«8D03104 – Саясаттану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Әлішерова Айгерім Бақытжанқызының «Саяси реформалар кезіндегі студенттік жастардың саяси мәдениетінің трансформациялану ерекшеліктері (Алматы қаласы мысалында)» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми

РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	Әлішерова Айгерім Бақытжанқызының «Саяси реформалар кезіндегі студенттік жастардың саяси мәдениетінің трансформациялану ерекшеліктері (Алматы қаласы мысалында)» атты диссертациялық жұмыс «Қазақстан-2050» Стратегиясы – қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағытының негізгі қағидаттарына сәйкес келеді. Сонымен қатар зерттеу Қасым-Жомарт Тоқаев жариялаған бірқатар стратегиялық құжаттардың негізгі ережелерімен өзара байланысты, атап айтқанда: 2019 жылғы 2 қыркүйектегі «Сындарлы қоғамдық диалог – Қазақстанның тұрақтылығы мен өркендеуінің негізі» Жолдауы; 2020 жылғы 1 қыркүйектегі «Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі» Жолдауы; 2021 жылғы 1 қыркүйектегі «Халық бірлігі және жүйелі реформалар – ел өркендеуінің берік негізі» Жолдауы; 2022 жылғы 16 наурыздағы «Жаңа Қазақстан: жаңару мен жаңғыру жолы» Жолдауы; 2022 жылғы 29 наурыздағы №847 Жарлық «Жаңа Қазақстан» Жолдауын іске асыру шаралары; 2022 жылғы 1 қыркүйектегі «Әділетті мемлекет. Біртұтас ұлт. Берекелі қоғам» Жолдауы; 2023 жылғы 1 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» Жолдауы. Аталған стратегиялық құжаттарда белгіленген саяси реформалар, қоғамдық диалогты дамыту, азаматтық белсенділікті арттыру және жастардың қоғамдық-саяси үдерістерге қатысуын кеңейту мәселелері диссертациялық зерттеудің мазмұнымен тікелей үндеседі. Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағыттарының бірі – әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер бағытына сәйкес келеді.

2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Әлішерова Айгерім Бақытжанқызының «Саяси реформалар кезіндегі студенттік жастардың саяси мәдениетінің трансформациялану ерекшеліктері (Алматы қаласы мысалында)» атты диссертациялық жұмысы ғылымға елеулі үлесін қосады, ал оның маңыздылығы ашылған. Диссертациялық зерттеу саяси ғылымдар саласында студенттік жастардың саяси мәдениетінің трансформациялану ерекшеліктерін кешенді түрде талдауға бағытталған. Сонымен қатар, жұмыста қазіргі қазақстандық қоғамдағы саяси реформалардың жастардың саяси мәдениетіне ықпал ету тетіктері ғылыми тұрғыда негізделіп, аталған мәселе бойынша теориялық-әдіснамалық тұжырымдар мен практикалық ұсыныстар әзірленген. Бұл өз кезегінде саяси ғылымдардың дамуына, сондай-ақ жастар саясаты мен қоғамдық-саяси процестерді зерттеу бағытына белгілі бір деңгейде үлес қосады.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	Ұсынылған диссертациялық аннотацияны мазмұндық, құрылымдық және тілдік тұрғыдан жан-жақты талдау оның жоғары деңгейде дербес орындалған ғылыми жұмыс екенін айқын көрсетеді. Мәтінде авторлық ғылыми стильдің орнықтылығы, ұғымдық аппараттың жүйелі қолданылуы, теориялық пайымдаулар мен эмпирикалық нәтижелердің өзара қисынды байланысы сақталған. Зерттеудің мақсаты, міндеттері мен гипотезасының нақты әрі дәйекті түрде негізделуі, сондай-ақ ғылыми жаңалық ретінде ұсынылған «гибридті-цифрлық саяси мәдениет» тұжырымдамасының мазмұндық тұтастығы мен логикалық негізделуі жұмыстың автор тарапынан терең меңгеріліп, өз бетінше жазылғанын дәлелдейді. Осыған байланысты аталған диссертациялық жұмыс бойынша өзі жазу деңгейі жоғары деп бағаланады.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.	Ұсынылған диссертациялық жұмыс өзектілігін қазіргі Қазақстандағы саяси реформалар жағдайында студенттік жастардың саяси мәдениетінің трансформациясын зерттеу қажеттілігімен терең әрі жүйелі түрде негіздейді. Автор мәселені тек теориялық деңгейде ғана емес, сонымен қатар эмпирикалық және институционалдық өзгерістер контекстінде қарастырып, жастардың саяси қатысуы мен саяси санасының өзгеруін әлеуметтік-саяси процестермен өзара байланыста ашады. Осы тұрғыдан алғанда, зерттеудің өзектілік аргументациясы ғылыми логикаға сай құрылған және жеткілікті деңгейде дәлелденген деп бағаланады.

		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:	Диссертацияның мазмұны оның тақырыбымен толық сәйкес келеді және зерттеу бағытын нақты ашып көрсетеді. Жұмыста студенттік жастардың саяси мәдениетінің теориялық негіздері, саяси реформалардың ықпалы және эмпирикалық талдау нәтижелері біртұтас құрылым ретінде берілген. Теориялық, әдіснамалық және қолданбалы бөлімдердің өзара байланысы тақырыптың мазмұндық шеңберін толық қамтып, зерттеу нысаны мен пәнін нақты айқындайды.
		1) айқындайды;	
		2) ішінара айқындайды;	
		3) айқындамайды.	
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	Диссертацияның мақсаты мен қойылған міндеттері зерттеу тақырыбынан логикалық түрде туындайды және толық сәйкес келеді. Автор Қазақстандағы саяси реформалар жағдайында студенттік жастардың саяси мәдениетінің ерекшеліктерін анықтауды мақсат етіп, соған сәйкес теориялық талдау, эмпирикалық зерттеу және салыстырмалы бағалау міндеттерін жүйелі түрде айқындаған. Міндеттердің құрылымы тақырыптың мазмұнын ашуға тікелей бағытталған және олардың әрқайсысы зерттеу логикасында өз орнын табады. Бұл өз кезегінде зерттеу аппаратының ішкі тұтастығын қамтамасыз етеді.
		1) сәйкес келеді;	
		2) ішінара сәйкес келеді;	
		3) сәйкес келмейді.	
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:	Диссертация құрылымы ішкі логикалық тұтастықпен ерекшеленеді. Кіріспеде қойылған ғылыми мәселе тарауларда теориялық, әдіснамалық және эмпирикалық деңгейде кезең-кезеңімен ашылып, қорытындыда жинақталады. Әр бөлім бір-бірін толықтырып, зерттеу логикасын үздіксіз дамытады. Сонымен қатар, теориялық тұжырымдар мен эмпирикалық деректер арасындағы байланыс сақталған, бұл диссертациялық жұмыстың ғылыми жүйелілігін және аргументациялық беріктігін күшейтеді.
		1) толық байланысқан;	
		2) ішінара байланысқан;	
		3) байланыс жоқ.	
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	Диссертациялық жұмыста автор тарапынан ұсынылған жаңа тұжырымдар мен концептуалдық шешімдер ғылыми әдебиетпен салыстырмалы түрде қарастырылып, олардың айырмашылықтары мен ерекшеліктері көрсетілген. Әсіресе «гибридті-цифрлық саяси мәдениет» концепциясы теориялық негізде бұрынғы классикалық типологиялармен салыстырылып, оның заманауи саяси-әлеуметтік жағдайдағы өзектілігі дәлелденеді. Сонымен қатар, библиометриялық талдау, сауалнама нәтижелері және халықаралық деректер базаларымен салыстыру арқылы автордың ұстанымдары эмпирикалық түрде негізделген. Бұл диссертацияда сыни талдау элементтерінің бар екенін және автордың тек сипаттаумен шектелмей, аналитикалық бағалау жүргізгенін көрсетеді.
		1) сыни талдау бар;	
		2) талдау ішінара жүргізілген;	
		3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;	
		4) талдау жоқ.	

5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?	Ұсынылған диссертациялық жұмыста берілген ғылыми нәтижелер мен тұжырымдар қазіргі қазақстандық саяси ғылым контекстінде айтарлықтай жаңашыл сипатқа ие. Әсіресе автор ұсынған «студенттік жастардың гибридті-цифрлық саяси мәдениеті» концепциясы отандық саясаттану ғылымында бұрын арнайы теориялық модель ретінде толық қалыптаспаған жаңа ғылыми ұстаным болып табылады. Бұл тұжырымдама дәстүрлі саяси мәдениет типологияларын цифрлық кеңістікпен интеграциялау арқылы жаңа аналитикалық деңгейге көтереді. Сонымен қатар, эмпирикалық деректерді (сауалнама, библиометриялық талдау, салыстырмалы зерттеулер) кешенді түрде біріктіру арқылы алынған нәтижелер зерттеу пәніне қатысты жаңа ғылыми интерпретация ұсынады, бұл жұмыстың жаңашылдық деңгейін күшейтеді.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?	Диссертациялық жұмыста жасалған қорытындылар зерттеліп отырған құбылыстың қазіргі жағдайын жаңаша ғылыми тұрғыда түсіндіруге бағытталған. Автордың негізгі тұжырымы – саяси реформалар жағдайында студенттік жастардың саяси мәдениеті тек институционалдық өзгерістер нәтижесі емес, сонымен қатар цифрлық орта мен әлеуметтік медианың ықпалымен қалыптасатын гибридті құбылыс екендігі – ғылыми әдебиетте кең таралған классикалық түсіндірмелерден ерекшеленеді. Қорытындылар эмпирикалық материалмен негізделген және статистикалық талдау нәтижелерімен бекітілгендіктен, олардың ғылыми жаңалығы жоғары деңгейде деп бағаланады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?	Диссертациялық жұмыста ұсынылған практикалық ұсыныстар мен басқарушылық сипаттағы шешімдер белгілі бір дәрежеде жаңашыл сипатқа ие болғанымен, олардың бір бөлігі халықаралық және отандық ғылыми тәжірибеде бұрыннан қолданылып жүрген бағыттармен сабақтас. Алайда жастардың саяси мәдениетін арттыруға бағытталған институционалдық ұсыныстар (цифрлық платформалар арқылы қатысуды кеңейту, жастар парламенттері, білім беру жүйесіндегі азаматтық білімді күшейту, онлайн-азаматтық құралдарды дамыту) қазіргі Қазақстан контексінде өзектендіріліп, нақты жағдайға бейімделген түрде ұсынылған. Осы себепті бұл бөлім ішінара жаңашыл деп бағаланады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	

6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	Диссертациялық жұмыста ұсынылған негізгі қорытындылар ғылыми-теориялық және эмпирикалық тұрғыдан жеткілікті дәрежеде негізделген. Зерттеу барысында сапалық және сандық әдістердің кешенді қолданылуы (соның ішінде сауалнама, эксперттік пікірлер, библиометриялық талдау, контент-талдау және салыстырмалы талдау) алынған нәтижелердің дәлелді базасын айтарлықтай күшейтеді. Әсіресе IBM SPSS арқылы жүргізілген статистикалық талдау, корреляциялық байланыстарды анықтау және халықаралық дереккөздермен (WVS, Freedom House, BTI) салыстырмалы зерттеу қорытындылардың эмпирикалық негізін нақтылай түседі. Сонымен қатар, сапалық материалдар (эксперттік пікірлер, дискурс-талдау және құжаттық талдау) арқылы алынған нәтижелер теориялық интерпретациямен үйлесімді түрде байланыстырылған. Бұл зерттеу логикасының тұтастығын қамтамасыз етіп, қорытындылардың субъективті пікір деңгейінде емес, көпқырлы деректерге сүйенген ғылыми пайым ретінде қалыптасқанын көрсетеді. Осыған байланысты диссертацияның барлық негізгі қорытындылары ғылыми тұрғыдан ауқымды дәлелдемелерде негізделген деп бағаланады.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ;	7.1. Қорғауға шығарылған негізгі тұжырымдамалар жиынтығын тұтастай қарастырған кезде, олардың барлығы диссертациялық зерттеудің теориялық-методологиялық негізімен және эмпирикалық нәтижелерімен өзара тығыз байланыста құрылғаны байқалады. Барлық негізгі ережелер жеткілікті деңгейде эмпирикалық деректермен, салыстырмалы талдаулармен және статистикалық нәтижелермен негізделген, сондықтан олардың дәлелдену деңгейі жоғары деп бағаланады. 7.2. Тривиалдылық тұрғысынан алғанда, ұсынылған тұжырымдардың ешқайсысы қарапайым немесе қайталама сипатта емес, өйткені олар Қазақстан жағдайындағы саяси мәдениетті цифрлық трансформация контекстінде кешенді түрде түсіндіруге бағытталған жаңа аналитикалық тәсілді көрсетеді. 7.3. Жаңашылдық деңгейі жоғары. 7.4. Қолдану деңгейі бойынша барлық тұжырымдамалар кең ауқымды сипатқа ие, өйткені олар тек студенттік жастарды зерттеумен шектелмей, жалпы саяси

		3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.	мәдениет, мемлекеттік басқару, азаматтық қоғамды дамыту және цифрлық коммуникациялар салаларында қолдануға мүмкіндік береді. 7.5. Жарияланымдарда апробациялану тұрғысынан негізгі тұжырымдардың басым бөлігі ғылыми мақалалар мен эмпирикалық зерттеулер арқылы ішінара тексерілген және ғылыми айналымға енгізілген.
		7.3 Жаңа ма?	
		1) ия;	
		2) жоқ;	
		3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.	
		7.4 Қолдану деңгейі:	
		1) тар;	
		2) орташа;	
		3) кең	
		4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес.	
		7.5 Мақалада дәлелденген бе?	
		1) ия;	
		2) жоқ	
		3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
8.	Дәйектілік қағидаты.	8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:	Диссертациялық жұмыста қолданылған әдіснамалық негіз айқын әрі зерттеу мақсатына толық сәйкес таңдалған. Теориялық-методологиялық аппарат саяси мәдениет, цифрлық трансформация және жастар зерттеулері саласындағы классикалық және заманауи ғылыми көздерге сүйенеді. Дереккөздердің жүйелілігі мен ішкі логикасы зерттеудің ғылыми дәйектілігін қамтамасыз етеді.
	Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	1) ия;	
		2) жоқ.	

		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:	Зерттеу нәтижелері қазіргі заманғы ғылыми әдістерді, соның ішінде компьютерлік технологияларды және статистикалық деректерді өңдеу құралдарын (SPSS бағдарламасы арқылы корреляциялық талдау және эмпирикалық деректерді өңдеу) қолдану арқылы алынған. Бұл зерттеудің әдістемелік деңгейінің заманауи ғылыми стандарттарға сәйкес екенін көрсетеді.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):	Теориялық қорытындылар мен эмпирикалық байланыстар жүргізілген сауалнама, салыстырмалы талдау және статистикалық өңдеу нәтижелерімен расталған. Әсіресе жастардың саяси белсенділігі мен цифрлық медиа ықпалы арасындағы байланыстар нақты деректер негізінде дәлелденген.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.	Диссертациядағы негізгі теориялық тұжырымдар мен интерпретациялар отандық және шетелдік ғылыми әдебиеттерге кең түрде сүйенген.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	Диссертацияда 171 әдебиет көзінің пайдаланылуы әдеби шолудың ауқымды әрі жеткілікті деңгейде жүргізілгенін көрсетеді. Бұл көлем отандық және халықаралық ғылыми дереккөздердің кең қамтылғанын, зерттеу тақырыбы бойынша теориялық және эмпирикалық базаның жеткілікті түрде қалыптасқанын айғақтайды.

9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:	Диссертациялық зерттеудің теориялық маңызы айқын көрінеді, себебі онда саяси мәдениет ұғымы жаңаша концептуалдық деңгейде қайта қарастырылып, «гибридті-цифрлық саяси мәдениет» атты авторлық модель ұсынылған. Бұл модель қазіргі цифрлық қоғам жағдайында саяси мәдениетті түсіндірудің теориялық аппаратын кеңейтеді және оны жастар саясаты контекстінде нақтылайды.
		1) бар;	
		2) жоқ.	
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:	Зерттеу нәтижелерінің практикалық маңызы жоғары, себебі алынған эмпирикалық деректер мен талдау қорытындылары білім беру саласында, жастар саясатын жүзеге асыруда және мемлекеттік басқару тәжірибесінде қолдануға толық мүмкіндік береді. Әсіресе жастардың саяси қатысуын арттыруға бағытталған ұсыныстар нақты институционалдық деңгейде іске асыруға бейімделген.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма?	Диссертацияда ұсынылған практикалық ұсыныстар қазіргі Қазақстандағы саяси және цифрлық трансформация үдерістеріне бейімделген жаңа мазмұнға ие. Олар жастардың саяси әлеуметтенуін күшейту, цифрлық қатысу механизмдерін дамыту және институционалдық ашықтықты арттыруға бағытталған кешенді тәсілді ұсынады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы:	Мәтіннің ғылыми стилі орнықты, терминологиялық аппараты жүйеленген, логикалық құрылымы сақталған. Авторлық баяндау бірізді, дәлелдеу деңгейі жеткілікті, ал ғылыми тіл академиялық стандарттарға толық сәйкес келеді.
		1) жоғары;	
		2) орташа;	
		3) орташадан төмен;	
		4) төмен.	
11.	Диссертацияға ескертулер		Диссертациялық жұмыс жалпы алғанда жоғары ғылыми деңгейде орындалғанымен, оны одан әрі жетілдіру мақсатында бірқатар қосымша ескертулерді атап өткен жөн. Дегенмен, кейбір аспектілер бойынша мынадай ескертулерді атап өткен жөн: жекелеген теориялық тұжырымдарды халықаралық ғылыми әдебиеттегі балама концепциялармен салыстырмалы түрде тереңірек талдау диссертацияның теориялық негізін одан әрі күшейтер еді; сондай-ақ цифрлық саяси мәдениет өлшемдерін операционализациялау мен индикаторлық

			жүйесін нақтылау зерттеудің әдістемелік айқындығын арттырады. Бұдан бөлек, эмпирикалық деректерді талдауда аймақтық немесе әлеуметтік-демографиялық айырмашылықтарды қосымша жіктеу нәтижелердің интерпретациялық мүмкіндігін кеңейтер еді. Аталған ескертулер жұмыстың жалпы ғылыми деңгейін төмендетпейді, керісінше оны одан әрі жетілдіруге бағытталған ұсыныстық сипатқа ие.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Зерттеу аясында дайындалған мақала Journal of Social Studies Education Research атты SCOPUS дерекқорында индекстелетін ғылыми журналда жарияланды (Q1, 2024 жылы – 75%; автордың Хирш индексі – 1). Сондай-ақ зерттеу нәтижелері ҚР ҒЖБМ Білім және ғылым саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынатын 2-тізімдегі журналдарда 3 мақала түрінде жарияланып, оның жекелеген аспектілері 4 халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдарында апробациядан өтті.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		Әлішерова Айгерім Бақытжанқызының «Саяси реформалар кезіндегі студенттік жастардың саяси мәдениетінің трансформациялану ерекшеліктері (Алматы қаласы мысалында)» тақырыбындағы диссертациялық жұмысын қарастыра отырып, төмендегідей қорытындыларға келуге болады: 1. Зерттеу жоғары деңгейдегі концептуалдық тұтастығымен, теориялық тереңдігімен және саясаттану мен әлеуметтану зерттеулерін біріктіретін кешенді пәнаралық әдіснамасымен ерекшеленеді. 2. Автор Қазақстандағы цифрландыру және саяси реформалар жағдайында Алматы қаласындағы студенттік жастардың саяси мәдениетінің трансформациялану ерекшеліктерін ашып көрсеткен, бұл зерттеу тақырыбының өзектілігі мен ғылыми маңыздылығын айқындайды. 3. Диссертациялық жұмыстың ғылыми нәтижелері эмпирикалық деректермен,

			статистикалық талдаумен және салыстырмалы зерттеулермен негізделген, ғылыми жаңашылдық, түпнұсқалық және теориялық-қолданбалы құндылық элементтеріне ие. 4. Автордың Scopus дерекқорында индекстелетін (Q1) халықаралық журналдағы, ҚР ҒЖБМ БҒСҚҚК ұсынатын журналдардағы және халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциялар материалдарындағы жарияланымдары диссертацияның негізгі ережелерін, ғылыми жаңалығын және практикалық маңызын толық көрсетеді. 5. Диссертациялық жұмыс әлеуметтік ғылымдар мен саясаттану саласындағы қазіргі заманғы басым бағыттарға сәйкес келеді және отандық саясаттану ғылымының дамуына елеулі үлес қосады. Жоғарыда айтылғандардың негізінде диссертациялық жұмыс жоғары ғылыми деңгейде орындалған деп танылып, «8D03104 – Саясаттану» білім беру бағдарламасы бойынша диссертациялық кеңесте ашық қорғауға ұсынылады және философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін қойылатын талаптарға сәйкес келеді.

Ресми рецензент:

философия ғылымдарының докторы,

профессор, ҚР ҒЖБМ ҒК "Философия, саясаттану

және дінтану институтының" бас ғылыми қызметкері **Р.К. Кадыржанов**

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің «Философия, саясаттану және дінтану институты шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорны»

Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт философии, политологии и религиоведения» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

подпись заверяю

қолын растаймын

кадр бөлімі
отдел кадров